

Краткий аналитический обзор

«Солидарность как политика и практика»

Предельно общее определение солидаризма – это концепция, предполагающая возможность солидарности разных составляющих общества. На каждом уровне определений можно говорить о солидарности между людьми, сообществами, классами и даже государствами.

Солидаризм - как практика предполагает постепенное культивирование в обществе разных видов *солидарности*.

Если обратиться к солидаризму как части политики в рамках отдельного государства или его части, то обычно имеется в виду, что институты и общественные среды должны создавать так называемое "органическое" строение общества. Система "промежуточных" организаций (профсоюзы, кооперативы, земства и т.д.) обеспечивают каждому гражданину его "место под солнцем" и могут являться фундаментом государства. На государство возлагаются посреднические функции, требующие авторитета власти и широких полномочий для согласования противоречивых интересов, в том числе, контроль над рыночной экономикой.

Само по себе понятие солидаризма используется в нескольких культурно-исторических значениях:

1. **В науке** солидаризмом называют модель отношений, при которой отношения труда и капитала уравновешены.
2. В трактовке **социолога** Эмиля Дюркгейма солидаризмом называется **органическая** солидарность – возникающая между представителями разных классов и профессий в процессе общей трудовой и творческой деятельности.
3. **Идеологически** солидаризм связан с концепцией «**третьего пути**», который развивали учёные и политики, предполагая, что между двумя идеологическими моделями сверхдержав возможен также третий вариант. Он характеризуется более высокой степенью коллективизма, чем либерально-демократический, но предполагает меньшую роль государства, чем коммунизм.
4. **В политике** солидаризму соответствует **христианская демократия**.
5. В **России** так называлось **белое движение**, выступавшее против коммунизма, но поддерживавшее идеалы христианства как основы для социальной доктрин в качестве альтернативы ему (философские основания разрабатывали Н. Лосский, С. Франк, И. Ильин).
6. **В мировой практике** считается, что с экономических позиций воплощение солидаризма представлено в шведской модели, с политических – в немецкой.

Примеры:

Швеция:

Шведский социал-демократизм основан на идее перераспределения доходов в соответствии с общественными потребностями и необходимостью установления отношений взаимопонимания и солидарности между разными классами. Выделяется пять "китов", на которых покоится **здание шведской социал-демократии**:

- 1) демократия широкого участия
- 2) концепция общества как "народного дома"
- 3) сочетание равенства и экономической эффективности
- 4) социальная ориентированность рыночной экономики и общественный контроль над ней
- 5) "сильное общество" (а не государство!) как неперемное условие для свободы личности.

Политическими составляющими шведской социал-демократической модели являются:

- полная занятость;
- охватывающая все население (универсалистская) государственная социальная политика;
- индустриальная демократия, распространяющаяся на все отрасли промышленности и общественный сектор;

- основанная на принципах социальной солидарности политика в области заработной платы, активное целенаправленное формирование рынка труда;
- политика, рассматривающая иностранных рабочих не как временную рабочую силу, а как иммигрантов, которым предоставляются необходимые условия для интеграции в жизнь шведского общества.

Основываясь на этих принципах, Швеция за несколько десятилетий прошлого века **от периферийного положения пришла к статусу одной из наиболее экономически развитых стран мира**. При этом, например, шведские пенсионеры получают высокие пенсии и имеют множество льгот. Таким образом, с помощью экономических мер в этой стране формируется солидаризация различных классов и возрастных групп.

Германия:

Отличительная особенность немецкого солидаризма – его «горизонтальность». **Коммуны, общины** и другие объединения составляют «органическое» строение общества. Указания и инструкции даются не сверху, но развитие идет по горизонтали, на добровольной основе.

Идеологическое обоснование такой структуры можно найти в **христианской демократии**.

Максима, лежащая в основе такого подхода – общество создаёт не конкуренция, а кооперация (см также <http://www.cloudwatcher.ru/analytics/6/view/73/>). Тогда как классовая борьба ведёт к революционным изменениям и провоцирует конфликты, солидарность делает возможным более устойчивое развитие.

Немецкие города и общины живут за счет добровольной деятельности своих граждан, которые вносят неотъемлемый вклад в дело обеспечения качества жизни и солидарности. Они же несут ответственность за местные газеты, иногда предприятия, профсоюзные организации, группы взаимопомощи, союзы и другие структуры гражданского общества. **Коммунальные политики и администрация могут играть при этом роль модератора.**

Почему в России слабо солидаризованное общество

Атомизация – явление, крайне противоположное солидаризму. Члены атомизированного общества действуют как хаотически движущиеся частицы в термодинамике.

Российское общество в 20 веке испытало, по крайней мере, дважды на себе сильные волны атомизации.

Первая волна

По мнению Ханны Арендт, в Германии тоталитарный режим нацистов стал следствием общественной атомизации, а вот в **России причиной атомизации стал сталинский режим**. С конца 1920-х – начала 1930-х и до конца 1950-х годов в России была уничтожена крестьянская община – форма жизни подавляющего большинства населения страны. Мотором индустриализации служили гигантские предприятия, ставшие своего рода городской и огосударственной заменой прежней сельской общины. В результате в российских крупных городах, застроенных типовыми домами, большинство жителей плохо знают иногда даже соседей по подъезду.

Однако сталинскому режиму, несмотря на его репрессивность, не удалось полностью разрушить солидарность. На крупных предприятиях происходила частичная регенерация солидарности.

Многие рабочие жили в общежитиях при предприятиях или в домах, построенных для них теми заводами и фабриками, на которых они трудились. Они были связаны друг с другом на рабочих местах, а нередко – и по месту жительства.

Порой такая неформальная самоорганизация обращалась против правящего режима и подвергалась гонениям.

Вторая волна атомизации была вызвана стремительным переходом от патерналистского государственного капитализма к нынешней рыночной модели.

Немалая часть населения буквально восприняла **новые установки, призывающие к индивидуально-конкурентным жизненным усилиям и отвергла коллективистские ценности.**

В качестве примера можно привести ситуацию с сельским хозяйством. После «либерализации» цен в 1992 г. и последовавшей инфляционной волны многие люди были вынуждены выживать за счет огородов и земельных участков.

В то же время, практически не было серьезных попыток коллективного овладения пустующими землями или организации производственных аграрных кооперативов.

Интересно, что то же самое произошло с таким традиционным явлением, как «блат» или «знакомства». Речь идет о широко распространенной практике, когда пробившиеся наверх люди оказывают помощь и поддержку своим знакомым, родственникам, землякам или клиентам в обмен на какие-либо услуги. С переходом к рыночной экономике **эти взаимоотношения окончательно коммерциализировались**, и ответные услуги стали почти исключительно денежными. В итоге российское общество менялось столь быстро, что оказалось совершенно беззащитным перед лицом атомизации и распада.

Однако современная тенденция к объединению различных групп позволяет предположить, что это временная ситуация, поскольку примеры других стран показывают: при построении солидаризма или подобных систем начинается активизация различных общин и сред. Если этот процесс вовремя начинает согласовываться с государственной политикой (или же она – с ним), то уровень атомизации падает, и появляется возможность для взаимодействия различных групп и устойчивого развития.

Краткий обзор подготовлен социологом Лаборатории Полиной Колозариди.